

TRAJECTOIRE FORMATION

COMPTE RENDU SYNTHETIQUE DU CONSEIL D'ADMINISTRATION Mardi 15 décembre 2015
--

Présents : Bernard TRIPONEY, Catherine JULLERAT, Luc MONNET, Kamel REBAI, Guy VANDENEEKHOUTTE, J.Michel LEVECQUE, J.Jacques SOMBSTHAY, Claire PFAUWADEL, Christian SAUZEAU, Claire VAPILLON, Véronique MEGNIN, Corinne SCHLICKLIN, Pauline FATTELAY, BAUDUIN Laurence, KABOUSS Fatima

Excusés : Maxime WACK, Claire BAZIN, Azzedine GOUTAS

Secrétaire : Christian SAUZEAU

PROJET 2° GENERATION AU PRISME DE LA RELATION TR-TF
--

- Suivant la méthodologie retenue pour travailler le projet associatif en l'articulant aux réflexions provoquées par les évolutions de notre organisation, 45mn sont consacrées à ce « chantier » aux CA précédant l'AG de mars 2016. Pour poursuivre le travail engagé, c'est le sujet de la relation TR-TF qui est mis en exergue aujourd'hui. Pour engager le débat, Maxime CHUCHEROUSET salarié de TR en qualité de chargé de mission depuis septembre 2014 propose son regard sur cette relation. Il évoque les spécificités qu'il distingue pour les deux organisations. TF organisé à partir d'une offre institutionnalisée et standardisée par la formation diplômante, TR sur l'accompagnement collectif avec des formes plus ouvertes d'intervention. Il évoque ce qui lui semble commun (les références à l'éducation populaire, la politique de la ville, les modes d'intervention avec le travail en réseau, le lieu avec la MMV, les légitimisations institutionnelles...) ce qui est partagé (échange d'intervenants, des programmes communs de travail, des espaces co-animés) ce qui est à renforcer pour faire projet (structurer le collectif TF-TR, faire histoire (traçabilité commune))

Plusieurs réflexions émergent :

- Bernard T rappelle la genèse de TR en lien avec la nécessité de faire évoluer notre projet en 2005 face aux difficultés économiques. La nécessité de distinguer la fonction accompagnement face au souhait de l'Etat pour la labellisation Centre de Ressources.
- Claire P questionne la ligne « jaune » de distinction sur l'activité formation qui sépare théoriquement les activités des deux organismes. Entre formation expérimentale et qualification collective comment identifier la différence ? Pour elle la différence et la complémentarité se situe au niveau des réseaux constitués et mobilisés par chaque organisme et le souci pour TR de capitaliser les réflexions.
- J.Jacques S évoque la tension dynamique entre la nécessité de se reconnaître différents et celle de faire ensemble. Des stratégies partagées de légitimation avec l'Unaforis et des stratégies différenciées avec PMA, la Région et l'Etat
- Claire P précise qu'il faut avoir conscience que les représentations que peuvent avoir les personnes et les institutions de nos deux structures peuvent être confuses. On est sur ce plan dans un risque partagé.
- J.Michel L évoque l'attachement commun au fait associatif
- Maxime C pense que les expérimentations conduites en commun mériteraient d'être modélisées. Bernard souligne l'importance de préserver des espaces d'expérimentations.